

Malas reformas desplomaron ingresos de jóvenes

Por **Claudio Sapelli**, PhD en Economía, U. de Chicago, y **Patricio Órdenes**, magister en Políticas Públicas (Resumen de *EyS* de su capítulo en el libro “Anatomía del octubre chileno: Reflexiones a cinco años”, Faro UDD, 2024)

Varias décadas de importantes logros permitieron a Chile transitar desde ser un país pobre, al borde de una guerra civil, a comienzos de la década de 1970, a otro muy distinto y, en muchas dimensiones, mucho mejor. ¿Cómo, en esas condiciones, se explica lo que ocurrió en octubre de 2019 y los eventos que lo siguieron?

Mirar los datos de la encuesta Casen por cohortes nos permite identificar un hecho clave: **un importante deterioro de los ingresos de los jóvenes en los años previos a octubre 2019**. Dicho deterioro, **repentino y profundo**, tiene la fuerza por sí mismo para explicar un fenómeno de la magnitud de la revuelta.

Según el estudio “*The 2019 Chilean Social Upheaval: A Descriptive Approach*” de Cox, González y Le Foulon (2024), un 62% de los encuestados caracterizados como manifestantes fuertes en todo el país tenían menos de 36 años, y un 40% de ellos al menos un año de educación superior.

Los datos duros nos dicen que **la baja en la tasa de crecimiento del PIB afecta muy fuertemente a las cohortes más jóvenes**. A su vez, **hay un importante shock de oferta por la inmigración**, que se concentra en pocos años, y que además se concentra en los jóvenes, porque la mayor parte de los inmigrantes son jóvenes.

Esta caída en los ingresos está vinculada también a **cómo se ha deteriorado el funcionamiento del mercado del trabajo con múltiples regulaciones que encarecen el trabajo**.

Un tema es a qué cohortes pudo afectar el quiebre en el crecimiento económico detectado en 2013. Si suponemos que los que salen a trabajar al terminar secundaria lo hacen a los 18, y los que salen a trabajar al terminar terciaria a los 24, tenemos que ese quiebre debe haber afectado a las cohortes nacidas entre 1989 (igual a 2013 menos 24) y 1995 (igual a 2013 menos 18).

Ingreso jóvenes cae 5,6% anual a partir de cohorte 1989

Cohortes nacidas entre:	Ingreso promedio varió, cada año:
1964-1982	4,2 %
1982-1989	2,7 %
1989-1995	-5,6 %

Fuente: “*La Chispa: La Caída de los Ingresos de los Jóvenes y la Revuelta de 2019*” en libro “*Anatomía del octubre chileno: Reflexiones a cinco años*”, Faro UDD, 2024)

Efectivamente, **los datos que examinamos muestran que hay un fuerte deterioro del ingreso a partir de la cohorte nacida en 1989**. Este deterioro es producto de una caída tanto en la creación de empleo como en los salarios en las cohortes más jóvenes.

Así, después de 25 cohortes (entre 1964 y 1989) con aumentos en sus ingresos de 4,2% (1964-82) y 2,7% (1982-89) anual acumulado, los ingresos de las cohortes nacidas entre 1989 y 1995 caen en 5,6% anual acumulado. Estas últimas cohortes son precisamente aquellas que ingresan al mercado laboral en momentos en que la economía, a partir de 2013, comienza a mostrar signos importantes de menor crecimiento.

Cada cohorte nacida entre 1964 y 1982 era 4,2% más rica que la anterior, hasta llegar a la cohorte del 82 que era más del doble de rica que la del 64 (4,2% crecimiento anual compuesto por 18 años). Sin embargo, cada cohorte nacida entre 1989 y 1995 es 5,6% más pobre que la anterior. Hasta llegar a **la cohorte del 95 que es más de un tercio más pobre que la del 89** (5,6% caída anual compuesta por 6 años).

Quienes tienen educación secundaria completa (o menos) ven una mejora constante en sus ingresos desde la cohorte de 1960. A partir de la cohorte de 1989, esta tendencia se quiebra y se estanca, pero no hay una caída.

Pero quienes tienen una educación terciaria (completa o no) sus ingresos caen 14,8%, en contraste al fuerte aumento de ingresos de quienes habían completado la educación terciaria en cohortes previas. Este es el grupo que experimenta un mayor desajuste entre sus expectativas y la realidad.

El desplome, repentino y profundo, de los ingresos de los jóvenes fue la “chispa” que encendió la pradera ■